

"Sobre cierto rito sincrético y estrambótico que se habría practicado al interior de una congregación religiosa en la amazonia peruana, a inicio de los años noventa y conocida como."

LA PURIFICACION DE LA SANGRE

Amanca.

Nacimiento de Sansón

13 Los hijos de Israel volvieron a hacer lo malo ante los ojos de Jehová; y Jehová los entregó en mano de los filisteos por cuarenta años. 2 Y había un hombre de Zora, de la tribu de Dan, el cual se llamaba Manoa; y su mujer era estéril, y nunca había tenido hijos. 3 A esta mujer apareció el ángel de Jehová, y le dijo: He aquí que tú eres estéril, y nunca has tenido hijos; pero concebirás y darás a luz un hijo. 4 Ahora, pues, no bebas vino ni sidra, ni comas cosa inmunda. 5 Pues he aquí que concebirás y darás a luz un hijo; y navaja no pasará sobre su cabeza, porque el niño será nazareo^a a Dios desde su nacimiento, y él comenzará a salvar a Israel de mano de los filisteos. 6 Y la mujer vino y se lo contó a su marido, diciéndo: Un varón de Dios vino a mí, cuyo aspecto era como el aspecto de un ángel de Dios, temible en gran manera; y no pregunté de dónde ni quién era, ni tampoco él me dijo su nombre. 7 Y mi dijo: He aquí que tú concebirás, y darás a luz un hijo; por tanto, ahora no bebas vino, ni sidra, ni comas cosa inmunda, porque este niño será nazareo a Dios desde su nacimiento hasta el día de su muerte. 8 Entonces oró Manoa a Jehová, y dijo: Ah, Señor mío, yo te ruego que aquel varón de Dios que enviate, vuelva ahora a venir a nosotros, y nos enseñe lo que hayamos de hacer con el niño que ha de nacer.

a Manoa: La mujer se guardará de todas las cosas que yo le dije. 14 No tomará nada que proceda de la vid; no beberá vino ni sidra, y no comerá cosa inmunda; guardará todo lo que le mande.

15 Entonces Manoa dijo al ángel de Jehová: Te ruego nos permitas detenerte, y te prepararemos un cabrito. 16 Y el ángel de Jehová respondió a Manoa: Aunque me detengas, no comeré de tu pan; mas siquieres hacer holocausto, ofrécelo a Jehová. Y no sabía Manoa que aquél fuese ángel de Jehová.

17 Entonces dijo Manoa al ángel de Jehová: ¿Cuál es tu nombre, para que cuando se cumpla tu palabra te honremos?

18 Y el ángel de Jehová respondió: Por qué preguntas por mi nombre, que es admirable?

19 Y Manoa tomó un cabrito y una ofrenda, y los ofreció sobre una peña a Jehová; y el ángel hizo milagro ante los ojos de Manoa y de su mujer. 20 Porque aconteció que cuando la llama subía del altar hacia el cielo, el ángel de Jehová subió en la llama del altar ante los ojos de Manoa y de su mujer, los cuales se postraron en tierra.

21 Y el ángel de Jehová no volvió a aparecer a Manoa ni a su mujer. Entonces conoció Manoa que era el ángel de Jehová.

22 Y dijo Manoa a su mujer: Ciertamente moriremos, porque a Dios hemos visto.

23 Y su mujer le respondió: Si Jehová nos quisiera matar, no aceptaría de

DATO. - De la investigación filológica de la antigua lengua hebrea, y enseñadas en "ciencias bíblicas", se corrige el término "apareció" por el original en el hebreo arcaico "conocer" y que en aquel entonces se entendía como "copula sexual". Y probablemente, los traductores de la versión Reina-Valera en versión 1960, se escandalizaron, y prefirieron modificarlo por el de "aparecer" al enviado celestial hacia la cónyuge del israelita Manoa, de la tribu Danita.

MOISÉS M. MÉNDEZ QUINCHO

San Ramón, diciembre 2025.

“Sobre cierto rito sincrético y estrambótico que se habría practicado al interior de una congregación religiosa en la amazonia peruana, a inicio de los años noventa y conocida como:”

LA PURIFICACION DE LA SANGRE

MOISÉS M. MÉNDEZ QUINCHO

San Ramón, diciembre 2025

TÍTULO: LA PURIFICACION DE LA SANGRE.

Moisés Mequías Méndez Quinchó
Autor – Editor

Urb. San Vicente, Lote 8, Mz. E,
Pangoa – Satipo – Junín - Perú.
E-mail: moisesmendezq@outlook.es
Teléfono 937527170, con aplicativo WhatsApp.

Primera Edición Digital - Diciembre del 2025.

Hecho el Depósito Legal a la BNP, con el Nº 2025-15518.
Con derecho de autor reservado.

"Sobre cierto rito sincrético y estrambótico que se habría practicado al interior de una congregación religiosa en la amazonía peruana, a inicio de los años 1990, y conocido como:"

LA PURIFICACION DE LA SANGRE.

Cierto día del mes de setiembre del año 2025, me hallaba transitando por el sitio “Parque del Avión”, de la ciudad de San Ramón (*Chanchamayo*) cuando de improviso me topé con un viejo conocido, el Sr. Barrientos (*un técnico agrícola con especialidad en injertos*), con discapacidad en un pie (*pues camina como en llanta baja*) y de estatura mediana y con una edad aproximada de 60 años. El sujeto es un tipo muy pícaro, bonachón y perspicaz.

Así pues, Barrientos en sí mismo ya es un individuo grotesco y descabellado, y de lo que puedo intuir de su personalidad, éste tiene una mezcla de bufón, de sabio sileno, pero sobre todo de antiguo sátiro de la comedia y tragedia griega, en razón de su actuar cómico y burlesco, y como alguien que usa mil máscaras, y detrás del cual, según la ocasión, habla para beneplácito suyo y, de sus interlocutores.

Pues el técnico injertador se da mucha maña para averiguar las cuitas y pecadillos de ciertos personajes medianamente importantes de las ciudades de San Ramón o bien de La Merced, charlando con los demás, tomando nota y después del cual, cruza información, saca conclusiones, hace hipótesis, inferencias, y finalmente opina y habla sin tapujos, afirmando tal o cual cosa sin medir consecuencia, y del que sus interlocutores gozan y se hinchan de risa por las ocurrencias que narra Barrientos; y viendo su aparente fragilidad y ser sujeto vulnerable, creen que nadie le pedirá cuenta por sus comentarios, en razón de que esto ya sería como gastar pólvora en gallinazo, ya que Barrientos da la sensación de ser personaje muy liviano y ligero; quizá como el dios andino Cuniraya, a quien la “huaca” Cavillaca despreció por su grotesca apariencia.

Entonces, y volviendo al tema principal sobre el relato místico de la purificación de la sangre, aquella tarde de setiembre 2025, con el fin de charlar sobre algún tema con el señor Barrientos es que, le invité a tomar una taza de café en un sitio cercano, y allí entre bromas y palabras rebuscadas, este me dice a boca de jarro: “**¿Tú sabes lo que es la purificación de la sangre?**”; “*Pues no, le respondí*” con cierta indiferencia e incredulidad, pero llamándome fuertemente la atención esa frase de la

purificación de la sangre ¿pues a que acción podría llamársele de ese modo tan extraño? Luego, Barrientos (*con la picardía de siempre y el brillo de sus ojos*) me dice, que me contará en que consiste tal cosa y de quien lo aprendió, despachándose luego un largo y extenso relato, como si fuera “una perita de oro en bruto”, y siendo lo más útil lo siguiente:

Me refirió que a fines de los años ochenta y también en la primera mitad de los años noventa del siglo XX, se hallaba colonizando ciertos lugares de la extensa selva virgen por la zona aledaña al pueblo de Atalaya (*un lugar cercano a Yuyapichis, Cira y Puerto Inca*), y como líder dirigencial campesino, tenía de vicepresidente al yerno del afamado líder y profeta Ezequiel Ataucusi (*fundador de la organización religiosa cuya sigla es AEMINPU, y del partido político FREPAP*).

Entonces, como producto de las distintas charlas y cuitas que se *contaban -en medio del trajín laboral-* como líderes dirigenciales campesinos en aquella fecha lejana, este, el yerno de Ataucusi, cierto día le refirió sobre la costumbre esotérica, mística y oculta de cierto rito religioso israelita, pero conocido al interior de la congregación como LA PURIFICACION DE LA SANGRE, y la misma que se practicaba por entonces al interior de la organización israelita peruana en sitios cercanos a Atalaya, pero también en la cuenca del río Aguaytía, de Requena y Loreto (*en las denominadas fronteras vivas con el Brasil como Tabatinga, Pebas y Alto Monte.*

Le manifestó en concreto que personas masculinos, extraños y desconocidos, pero con gran solvencia económica, venían al Perú desde distintos países de Sudamérica (y probablemente también del interior de Perú), con el fin de visitar a la congregación religiosa israelita, y una de las formas de agasajar del AEMINPU a aquellos novatos y extravagantes visitantes de lugares remotos del hemisferio latinoamericano (alucinados quizá porque existiera en el Perú una copia fiel del antiguo pueblo israelita del sitio de Canaán y Palestina), era pues con la entrega ritual de una joven doncella virginal “israelita”, para que los varones visitantes copularan con ellas, y así fueran por vez primera defloradas (o “rotos el pito” como suele decirse en lengua coloquial) por los exóticos visitantes, y de ese modo presuntamente la “purificaran” en la denominada costumbre religiosa de la purificación de la sangre, capacitándolas o dejándolas desde entonces aptas para el enlace conyugal en un futuro próximo con un hermano israelita, esto es al interior de la congregación religiosa en la zona selvática del Perú, de aquella fecha lejana de los años noventa.

Esta argumentación del señor Barrientos, de inmediato me trajo al recuerdo reminiscencias de alguna lectura bíblica que antes yo había hecho, ya que en el libro sagrado de jueces, se narraba un episodio según el cual cierto día, un mensajero del cielo (quizá un ser alado) vino a responder la continua suplica de la estéril cónyuge de Manoa, que clamaba a la divinidad por alcanzar la gravidez o maternidad femenina. Y así el relato sagrado indica que el mensajero del cielo en forma humana se le aparece a ella cuando ésta se encontraba en un área rural y de inmediato la “conoce” (copula), y luego le manifiesta el sujeto divino que tendrá próximamente un hijo, y al cual cuando nace le pone el nombre Sansón, el hijo del astro rey Sol, ya que en lengua hebrea antigua, Shinshon, así como Shemes en lengua aramea y, Shamas en acadio o babilonio, etimológicamente significa dios Sol (*y de allí, los largos cabellos de Sansón en realidad simbolizan la cabellera de luz del astro rey de nuestro sistema planetario*), y un dios que se adoraba en la cercana Bet-Shemes (casa del sol), entre Zora y Estaol, en la zona tribal de los danitas.

Pero volviendo al relato fastuoso del sr. Barrientos, refiere que no todas las adolescentes se comían el cuento de lo sagrado del rito, y las incrédulas luego hablaban del asunto en son de queja a sus progenitores, por lo que cuando estas “vírgenes israelitas” luego se quejaban del hecho sexual no consentido a sus progenitores, y estos a su vez elevaban la queja al superior de la congregación AEMINPU (Gente al que antes solían llamar sus vecinos como cunchis, pescaditos, etc.) Luego, el “pastor” congregacional de la zona o caserío o ciudad, a su vez comunicada del hecho al gran líder nacional (de connotación profética y mesiánica) el Sr. Ataucusi, y este -dicen que terminaba por lo sano- ordenando la salida inmediata o forzosa de toda la familia de la muchacha virgen quejosa del lugar donde estaban, y desde ahí nunca más se sabía del destino o paradero final en que terminaban, pero hecho que luego daba pábulo para que se tejiera una serie de especulaciones y leyendas para explicar el destino final de los reclamantes. Pero con términos casi siempre trágicos, psicopáticos y escalofriantes, que reforzaba la costumbre feligrés de mejor callar antes que hablar asuntos prohibidos.

Por otro lado, el yerno de Ataucusi le manifestó al Sr. Barrientos (*aquella vez en las inmediaciones del pueblo de Atalaya*), que los asiduos visitantes extranjeros que venían al Perú (y los propios peruanos) muchas veces llegaban a las cercanías pilotando pequeñas naves avión, y que luego de participar en el rito ya indicado, dejaban una cuantiosa ofrenda en dinero a la iglesia israelita peruana, esto es como una forma de

congraciarse y corresponder al privilegio único de la cuita sexual tipo virgen deflorada. Y probablemente otros se quedaban y se hacían “israelitas” para conocer más sobre la estrambótica y descabellada cultura mítico-religiosa de la asociación Aeminpu.

Luego, entre una de las “habladurías” construidas para explicar la presunta desaparición de miembros de la congregación israelita peruana, me lo contó otro individuo que había sido miembro del Aeminpu en la cuenca del río Ucayali, y que según su versión, cierta vez al interior de la congregación surgieron ciertos hermanos con voz crítica, exigiendo transparencia en la administración de la colonia agrícola denominada en general como “La Tierra Prometida”. Pero entonces el religioso cuenta que cierto día el jefe religioso local del Aeminpu manifestó de manera pública en medio de la congregación reunida, que había recibido una revelación de Dios según el cual la divinidad judeocristiana había determinado llevarse a su gloria a varios congregantes, pero sin indicar el nombre específico de ninguno de ellos.

Pero entonces, después de este anuncio, a las pocas semanas desaparecieron sin dejar rastro justamente los hermanos legalistas, críticos y justicieros. A lo que de manera tacita todos los hermanos comprendieron o creyeron que los hermanos que ya no venían a la congregación serían pues los “**arrebatados al cielo en alma y cuerpo**” por Yahvé o Jehová, a su bendita gloria. Sin embargo, la persona que me refirió este relato (*distinto al del Sr. Barrientos*) dice que cierto día de aquel año lejano, es que por curiosidad y con mucho sigilo, se aproximó a un lugar de la congregación israelita en el Ucayali, un local habitación tenido con mucha vigilancia y privacidad (*casi como un lugar santísimo*), y con gran ansiedad observó abriendo la puerta sigilosamente lo que había dentro de la habitación sagrada, pero lo que hallo fue algo que le paralizó la conciencia y el corazón: los presuntos hermanos arrebatados a la gloria de Dios, se hallaban apilados y colgados en ganchos, como si estas fueran cuerpo de res.

Y de allí nace (entre muchos otros) la idea que también estos se dedicaban a sacar la grasa humana, pues se entendía en la subcultura de los pueblos rurales del oriente peruano que tal grasa servía para usarse como aceite o engrase de las tuercas, pernos, engranajes, etc. de los carísimos aviones que usaban los gringos para surcar los cielos, y por tanto, de un valor elevadísimo; al extremo que en la cuenca del río Aguaytía, y cerca a Nueva Requena yo mismo oí de labios de los aborígenes “charapas” que en su primer gobierno del Ing. Alberto Fujimori

(Presidente del Perú) había dado carta libre a los gringos (EUA) para que vinieran al Perú y extrajeran la grasa humana de la gente humilde, de forma subrepticia y oculta, y esto como una forma de pagar la DEUDA EXTERNA del país, ya que el gobierno no contaba con dinero para ese fin. Y que por esa misma razón creían los “charapas” (nativos del lugar) que el comandante de la base militar infante de la marina de su zona no quería intervenir en la persecución y captura de los denominados pishtacos, aduciendo que el gobierno de Fujimori solo les había autorizado luchar contra el terrorismo de los “tucos” PCP-SL, el MRTA y contra el narcotráfico.

Pero volviendo al tema de la presunta costumbre religiosa israelita peruana de la “purificación de la sangre”, este hecho no estaría muy lejos de la práctica y costumbre de antiguas culturas “paganas” como la griega, babilonia y asiria; ya que en estos pueblos de la antigüedad, solían llevarse a cabo la denominada (con posterioridad en la sociedad occidental) como la “PROSTITUCIÓN SAGRADA”; y según el cual, pero de manera básica y fundamental de índole religioso, las gentes y familias solían entregar una hija virgen a los administradores y sacerdotes de los fastuosos templos de Diana (o Artemisa), Cibeles, Ishtar (o Inanna), Afrodita, etc. prominentes diosas del amor, de la fertilidad, del parto y de la familia; para que al interior del palacio sagrado estas vírgenes vestales copularan o ligaran -no por placer sexual sino por agradar a la diosa- con los devotos varones que acudían al templo, pero entendiendo tal cosa nunca como un vicio y lascivia sexual, sino como una forma y medio para activar la sensibilidad reproductiva de la diosa, y así ésta fertilizara no solo la tierra para la buena siembra y cosecha agrícola, sino también para que los diversos animales domésticos (oveja, cabra, bovinos, etc.) también sean sumamente fértiles y procreen crías para el incremento del hato de ganados; y como razón principal para hacer que la diosa sea también muy benigna y proactiva en inducir la fertilidad femenina humana en la procreación de nuevos niños para el hogar de la antigua familia de babilonios, asirios, persas, griegos y romanos.

Mientras que el trabajo de las Hetairas griegas (damas de compañía para el ejercicio intelectual y sexual en la tertulia de las letras), de las vestales romanas y de las riostas y pallas del Aclllahuasi incaico, no tenían ese fin de complacer a las diosas de la fertilidad como la Pachamama o el Pachacamac. Pero del mismo modo que en el antiguo islam ofreciera como premio la entrega de 70 vírgenes (en el mas allá o después de la muerte) para harem de todo guerrero de la yihad musulmana, por su

arrojo, valentía y entrega en la guerra a muerte contra los infieles; así en el incanato se entregaba a las ñustas del Acllahuasi a los curacas y príncipes provinciales que se aliaban con el Estado Inca, como señal de hermanamiento y confederación política.

Luego, después de haber relatado el asunto sobre la purificación de la sangre, contare un poco más sobre los altibajos de la vida del señor Barrientos. Así, éste cierta vez me refirió que en los años noventa había viajado al Ecuador, gracias a una pasantía financiada por el entonces entidad MINAG, y gracias a su “padrino” el Ing. G. Vega Lozano, pues también alude que había sido miembro leal del partido “Cambio 90”, y que sus “tías políticas” eran Luz Salgado y Marta Chávez; y sobre todo que había llegado a conocer al finado presidente Alberto Fujimori, mucho antes, en la Hacienda Génova (o Francia), ubicado en Chanchamayo, y administrada por la casa universitaria UNALM, y como se llevaba en su interior investigaciones biotecnológicas, y al que entonces A. Fujimori, como rector, visitaba una vez al año para verificar *in situ* el avance de la investigación agrícola, pues dice que allí Barrientos le vio por primera vez a Fujimori. Y así, luego refiere que en Ecuador estuvo en Machala, Loja e Imbabura, aprendiendo técnicas de injertación agrícola; y de allí luego paso a Sao Paulo (Brasil) con el mismo fin de capacitación técnica, y del cual refiere contar con tomas fotográficas para acreditar su trayectoria y capacitación internacional.

También afirmaba Barrientos, que cierta vez le reclamó duramente el ingeniero German Vega L. (MINAG-Junín), cuando al hallarle en cierta localidad de Chanchamayo, dirigiendo protestas de agricultores, Vega Lozano le increpó: “*¡Siempre estas donde hay problema, siempre como dirigente! ¡Cuando vas a trabajar para ti mismo, para tus hijos!*”. Y a raíz de este escarmiento, Barrientos se dio maña para obtener tres puestos comerciales en el naciente Mercado de Productores de Santa Anita (Lima), sitios que en la actualidad -dice- lo regentan sus hijas.

Y este reclamo de Vaga Lozano también me hizo recordar cuando cierta vez me contó el vecino sanramonino Calata (Minag-Chanchamayo) que a inicio de la década de los noventa, él y otro trabajador de planta de la sede agraria MINAG, confeccionaron un escrito en el que indicaban que se acogían al despido o retiro masivo que el gobierno de Fujimori venía impulsando, previo aliciente de pago de 10 o 20 veces el sueldo mensual que percibían (y esto hacia el gobierno central con el fin de descongestionar una enorme burocracia publica que habían dejados todos los gobiernos populistas, desde Velazco Alvarado hasta Alan García, en el

denominado Estado empresario) como beneficio social por sus servicios al Estado. Pero cuando Calata y su compañero llegaron a una Oficina del MINAG-Sede Huancayo, y le consultaron el caso de su renuncia laboral consentida, al Ing. German Vega, este sin ningún miramiento les pidió el papel redactado y, leído a vuelo de pájaro su contenido, inmediatamente procedió a romperla delante de Calata y del otro sujeto, mientras les decía muy enojado, como a sus hijos: *"La plata por los beneficios sociales que van a recibir lo van a gastar en un cerrar y abrir de ojos, pero la estabilidad laboral que han conseguido como trabajadores de planta del ministerio de agricultura no lo van a conseguir fácilmente; por tanto vuelvan inmediatamente a sus sitios de trabajo!"*; y así Calata, amonestado por las sabias palabras de Vega Lozano, retornó a su puesto laboral en la ciudad de San Ramón (Chanchamayo). Y ni que decir, el Ing. G. Vega L. también a mí me dio trabajo en PROCAFE, sede Minag-Oxapampa-Pasco.

Igualmente, por la cercanía en distancia y lugar con los personajes relatados, está la anécdota contada por el Técnico Agrícola José Torres Mucha, y quien en algún momento de charla sostenida, me refirió que fue el primer gestor para constituir una pionera asociación de vivienda para trabajadores estatales (MINAG, MINEDU, etc.) en los años ochenta, esto es con el fin de peticionar al Estado les adjudique -gratuitamente- a título de propietario un espacio de terreno agrícola excedente que él, Torres Mucha, con ojo de buen cubero, había "descubierto" que existía entre el antiguo casco urbano de la urbe sanramonina, por su lado cardinal NO, colindante con el ya desaparecido río Apulimac, y el terreno de la ex hacienda La Libertad, o Huacará. De ese modo, Torres se arroga humildemente, ser el primero que viola oportunidad en darle un sentido para lotes urbanos; pero refiere que en el camino se opuso tenazmente el entonces Sr. Meza Montalvo, titular de la sede Agraria Chanchamayo, aduciendo ser el terreno de la "Cooperativa", y pese a que también él era un beneficiario con un lote; pero José Torres, no se amilanó y persiguió su fin hasta lograr su cometido; pero entonces, refiere que Meza Montalvo, al final le pidió (ordenó) que el lote de terreno que Torres Mucha había escogido para sí mismo y que se hallaba en una esquina, justo en la avenida principal de ingreso a la ciudad de San Ramón (frente al local escolar Colegio de Varones San Ramón), le permutara, ósea le diera a Meza, y de este último que se hallaba al lado Oeste (en la esquina vecina) pues lo ocupara José Torres, y cosa que José aceptó en razón de que el otro era su jefe en la agencia agraria. Y así refiere don José, que los más "moscas" que aportaron en los gastos de la gestión urbanizadora, se le colocó en la vía principal de ingreso a la ciudad, como es el caso del

afamado vecino “piojito”, mientras que otros menos avisados, como Calata, Tula, el profesor Hilario, etc. los ubico en la parte posterior.

Y termino este relato contando otra confesión acuciante que me hizo aquella tarde de setiembre del 2025, el Sr. Barrientos, en medio de la degustación de la rica y aromática taza de café. Pues con mucha ansiedad aquel me dice: *¿Tú sabes lo que le paso al Ing. Yon Yancho (seudónimo), que últimamente le botaron de su trabajo de la oficina del MINAGRI que tenía en Pichanaqui?* Pero yo sí sé, estaba aprovechando su cargo público para “apretar” a gente pudiente y dueña de grandes fincas agrarias en la margen del río Perene, gente como Mendieta, Coronado, entre otros. *¡Tú sabes que el ALA-Perene tiene facultado dar autorización a la gente que lo solicite el uso provisional (aunque dure años, y se pueda renovar) de grandes extensiones de tierra rústica que son en realidad FAJA FISCAL por estar aledaño al río, en un ancho de 50 mt y por todo lo largo que haya. Entonces te digo que cobraban fuertes sumos de dinero, por dar esas autorizaciones, y Yancho estaba metido en ese asunto*” (concluyo el técnico Barrientos, hablando a boca de Jarro). Pero yo le respondí, que no le creía que llegara a tanto, sino que todo serían habladurías de vecinos palanganas.

Pero, Barrientos volvió a hablar con mucho entusiasmo, como queriéndome convencer, y dijo: *“Mira, la caída del ingeniero Yancho, que fue muy penosa y triste, ya que le tomaron fotografías mientras estaba borracho, tendido en el piso de la oficina pública, al lado de otro conocido Hugo, y que luego fue publicado en el diario regional CORREO, fue en realidad una venganza que le hizo el “Tino” Venegas. Y eso teuento en razón que me he enterado que tanto Yon Yancho y otros, en fecha anterior, le tendieron una trampa bien fea al ingeniero Venegas, y por eso a este le sacaron de la jefatura del PEPP en La Merced”*.

Pero el Tino Venegas, como viejo zorro que es, al toque mando investigar los asuntos que le llevaron a su destitución de Director del PEPP, y al ver que Yancho y otros participaron en la sedición administrativa y tecnocrática en su contra; dicen que este Venegas pagó a una persona y le dio mucha plata, diciendo: *“Anda vaya a Pichanaqui, y con mucha astucia has migas con el tal Yancho, y hazle beber, pues a este le gusta el billete y la huasca (pese que esta con azúcar en la sangre y por ello esta flaco). Si, te ordenó, hazle chupar chelas hasta que caiga al piso, y así cuando este le tomas fotografías y me la traes, entendido”*, dicen que concluyó Venegas. Y el resultado es lo que todos conocemos, Yon Yancho está ahora sin trabajo seguro, sin embargo este también es muy habilidoso, un jalador, un tigre

para contactar asuntos de requerimiento de saneamiento físico legal de predios, de permisos de agua que otorga el ANA , el ALA-Perene que dicen ahora pertenece a la sede Ucayali, entre otros, y que requieren mucha gente, en Chanchamayo, Satipo y Oxapampa, “*y así logra parar la olla*”, dijo el afamado injertador agrícola de la selva central.

Y en este punto ya me hizo recordar a plenitud, que tiempo atrás había yo viajado desde Pangoa a la ciudad de San Ramón, y aquí solicitaba el trabajo de un topógrafo apellidado Landa, y mientras yo estaba sentado en un sillón de su oficina sito en el ingreso al antiguo casco urbano de la ciudad de San Ramón, y aquel trabajaba en su PC-Computadora, es que llegó una persona que Landa identificó como Fito, y este traía en la mano un periódico del día, diario Correo, y abriendo el periódico, le hizo ver una noticia calientita, que refería que en la ciudad de Pichanaqui acaban de despedir de su labor administrativa al Ing. Yon Yancho y a otro más de nombre Hugo (al costado se mostraba una foto no muy legible de los intervenidos, en estado etílico y lamentable, como prueba de haber consumido licor en exceso y en hora de jornada laboral, al interior de la misma entidad pública; y lo cual ya de por si es una gravísima falta ética en la función pública). Y entonces pues, en mi presencia, y sin que yo me inmutara, Landa y Fito prorrumpieron en carcajadas rimbombantes, como si el tal Yancho fuera pues un gran personaje y notable de la provincia chanchamayina que hubiera caído en desgracia repentina. Y decían, “es cierto lo que hablaban la gente, es Yancho, es Yancho, jajaja. Lo están botando de su trabajo en Pichanaqui”. Y se destornillaban de risa.

Y entonces, cuando ya se hubo retirado el tal Fito, y Landa se apaciguó emocionalmente, concluyó su trabajo de hacerme ver y entender los perímetros de un predio obtenido por herencia en el sitio C.P. Playa Hermosa, y así culminó la consulta. Sin embargo, yo también perspicaz, le pedí permiso a Landa que me permitiera tomar una fotografía a la publicidad del medio regional Correo, ya que -le dije- yo también conocía al personaje aludido, y aquel me autorizo tomarle una foto con mi teléfono móvil, y así ya me retire de su oficina; y más tarde, contando con tiempo, lecturé el contenido de la noticia periodística, y me llamó la atención el apellido del ingeniero forestal que generó el escándalo mediático (pues Dios perdona el pecado pero no el escándalo), ya que se hallaba alterado como Yancho, y me pregunté “*si no sería otro personaje, quizá distinto*”.

Autor: Moisés Méndez Quincho.

San Ramón, 07 de diciembre del 2025.

Relato Vivencial:

HACIA UNA APROXIMACIÓN INTELECTUAL Y LAICO PARA ENTENDER EL LIBRO SAGRADO.

Si partimos del concepto básico que toda ideación, pensar e imaginación humana expresada de manera verbal, escrita o dibujo ideograma -de manera coherente- es intrínsecamente natural, secular y ordinariamente inteligible; entonces caeremos en la conclusión lógica y sencilla de que los denominados recopilación de relatos orales y escritos, muy sagrados, aportados desde la antigüedad por pueblos como la sumeria, acadia, babilonia, asiria, egipcia, israelita, griega, romana, china, hindú, japonesa, tahuantinsuyana, azteca, maya, etc. son eminentemente asequibles a la comprensión humana moderna de la sociedad o cultura occidental (y del cual el Perú es parte desde el s. XVI) de hoy en día.

En ese sentido, y siguiendo esa misma hilvanacion argumentativa se suele entender - *entre los investigadores de los textos sagrados religiosos*- que un relato religioso de la antigüedad tiene básicamente no solo un interés por dar a conocer la intención y voluntad de la divinidad tutelar de cada pueblo, sino que es sobre todo un aporte cultural de índole ideológico en lo social, político, económico, militar, etc. y que todo es englobado al crearse la leyenda o mito fundacional de un pueblo, nación o país elegido (por su dios tutelar); una labor intelectual que cupo fraguar o realizar de manera positiva a los sacerdotes y chamanes de cada nación primitiva, para darles el sentido de pertenencia y unidad en medio de una vastedad de naciones vecinas y diversas.

Y así, entro de lleno en el tema que deseo desarrollar: **¿Qué es la religión y tradición judeocristiana desde la óptica de la investigación científica?** En primer lugar, debo manifestar que al final de mi adolescencia e inicios de mi juventud, me hice -por un tiempo cercano a los seis años- un converso y practicante de la fe cristiana en versión protestante de la congregación Asambleas de Dios. Entonces ya había viajado a la gran urbe de fierro y cemento llamada Lima Metropolitana. Y fue en esa época en que

tuve el tiempo y la curiosidad de leer casi todo el contenido de la denominada biblia cristiana según la antigua versión Reina-Valera, revisión 1960. Aunque también debo admitir, que la primera vez que vi o me interesó realmente observar el contenido de una biblia, fue a la edad de 14 años, cuando me hallaba muy lejos de mis padres que residían en el pueblo de Pucará (Vitoc) y San Ramón, en la provincia de Chanchamayo. La razón de mi alejamiento del hogar es que uno de mis hermanos mayores me condujo amablemente al valle del Alto Huallaga, para laborar como un cocinero, durante el tiempo vacacional de mis estudios escolares secundarios. Pues entonces, la cónyuge de mi hermano mayor, llevó al sitio donde yo laboraba (un sitio rural de alta montaña, y sitio con escasa población campesina cocalera) una biblia en versión católica (y la dejó en la vivienda quizá como olvidado, ya que ella residía en el pueblo de Aucayacu) y la misma que exponía no solo escritura sino muchos dibujos o pinturas de santos, entre otros.

Y entonces, cuando leí el libro sagrado aquella vez del año 1983 (esto es, en mis ratos libres de la faena laboral), de un modo natural e inconsciente, entendí y percibí que la palabra escrita en ella me hablaba directamente, y es más, me hablaba con una fuerza imperativa o coercitiva psicológicamente, en el sentido de que esa era pues la pura verdad, y por tanto, había que no solo creerla, sino obedecerla y practicarla; caso contrario se caía en la impiedad de la incredulidad, una falta castigada por la divinidad judeocristiana, ya sea en esta vida o después de la muerte.

Así pues, en ese encuentro solitario y personal (*en el sentido que no hubo ninguna persona adulta ni sabía que me guiara o enseñara a lecturarlo y a entenderlo, sino tan sólo con lo que yo antes había aprendido en la escuela secundaria de labios del “padre” Rodolfo Vilcapoma, en el denominado curso de religión*) que yo tuve con el Dios Yahvé (en versión católica) y Dios Jehová (en versión protestante) que tuve con Dios, y evento místico de suma trascendencia espiritual para mi persona, lejos de ayudarme en fortalecer mi confianza y fe, tanto en mí mismo como en Dios, y hacerme proactivo y, seguro en mi actuación cotidiana laboral y social, es que me produjo un efecto contrario, en razón de que identifique (sin proponérmelo) a Dios (llamado el **padre** por Jesús de Nazareth) con la personalidad cuasi colérica de mi progenitor humano, y quien en lo tocante a mi persona era sumamente lacónico, impaciente, casi tiránico, y con una absoluta falta de empatía en el trato al interior de mi familia (pues solía decir él mismo que con los niños no se debe hablar mucho, ni jugar, ni engréírlo, etc. esto en su pensar de sujeto analfabeto como era mi progenitor).

Entonces, al identificar o empatar de manera inconsciente, la personalidad de Dios con la de mi padre humano, el resultado fue una catástrofe en todo el sentido de la palabra, pues junto con el conocimiento que adquiría de los atributos de Dios, también nacía y se reforzaba severamente, mi temor a Dios, al identificarlo como una divinidad amenazante, tiránica e irracional (*quizá mucho más cercana con la visión que nos da la misma biblia en la denominada Pentateuco o Torá, en que por simples faltas determina una mortandad para su pueblo elegido*). Y así, de nada me servía que hallara en muchos pasajes de la misma biblia, pasajes en el que dice que Dios es comprensivo, amoroso, perdonador, fiel, etc. sino que en mi se imponía la visión catastrófica de un Dios apocalíptico y fiscalizador, de alguien como si estará con el azote en la mano, listo para dar el primer latigazo, en cuanto vea una falta o falla por más mínima que sea en la conducta de su criatura humana. No obstante, también vi el comportamiento o accionar de damas evangélicas que concebían a Jehová como un Dios-Madre, comprensivo, perdonador e incapaz de enviar al castigo infernal a su propio hijo, por más pillo que éste fuera.

Por lo que fue este tema agobiante para mi bienestar emocional y espiritual (y entendido como valores) en años posteriores, ya casi como joven adulto, decidí resolver el problema tomando el toro por las astas, y de allí mi interés por darme tiempo en investigar la religión con ojos humanos y secular, para así luego poder reinterpretar, corregir, modificar, etc. mi antigua forma errada de ver a Dios, la divinidad judeocristiana, como una divinidad amenazante. Sin embargo, el resultado fue la desmitificación de Dios; y de algún modo hice valedero el dicho del antiguo pensador ateniense, Tucídides: “*Que toda investigación es el fin de un mito*”. Así, lo que voy a relatar de aquí en adelante, no será de mucha utilidad para alguien que se hizo converso al cristianismo, en razón de recibir un “milagro” de Dios, ya que, en ese caso, sólo se amparan en la simple y sencilla fe, como de niño.

Asimismo, transcribo ciertos recuerdos vinculados a la religión cristiana mientras era un estudiante en el colegio, en la academia y en la universidad. Digo pues que en el colegio secundario de varones en el que cursé la educación secundaria, tenía a un profesor norteño de nombre Juan Muñoz (del curso de lenguaje) que siempre solía decir en el aula a sus educandos: “*¡palabra de Muñoz es palabra de Dios!*”, y esto decía para enfatizar la importancia de sus palabras. Pero entonces, nadie en la entidad educativa publica, ni el director ni el “padre” párroco le reconvenían esa costumbre descreída de hablar de Dios. Y esa incredulidad del docente, ya entonces me hacía pensar en la audacia personal del profesor Muñoz. Pero sin

olvidar que este docente, dos veces me corrigió el habla, al yo decir “masho” en vez de murciélagos; y decir “tunsho” en vez de decir médula, tuétano.

Pero mucho más cuando otro compañero de aula, muy palomilla y avisado, me dijo: *“Yo he visto que alumnos del quinto año, un día le quemaron la sotana al padre, mientras este se hallaba atendiendo a un grupo de estudiantes detrás del pupitre del aula; pero el “padre” al ver que su propia sotana humeaba y se consumía por el fuego, perdió los papeles y muy enojado prorrumpió unas palabras de insulto, muy groseras, contra el presunto alumno palomilla que le hizo semejante chiste. Y también otra vez supe que a otro padre que enseñaba en un colegio de varones, le arrojaron una mota en la espalda mientras aquel escribía el dictado de clase en una pizarra; y la reacción del padre a esa afrenta fue terrible. Dio la vuelta, y usando palabras de grueso calibre, escarmientó a todos sus alumnos. Y por eso yo creo que los “padres” no siempre son de hablar bonito, pues cuando le provocan, éste deja de lado a Dios un rato, y se manda hablar fuertes lisuras para hacerse obedecer por el alumnado.”*

Luego, ya en fecha posterior cuando emigre a la ciudad de Lima Metropolitana, esto es con el fin de estudiar en una academia preuniversitaria (*La San Fernando, que preparaba para medicina humana*), tenía esta academia a un docente que enseñaba el curso de razonamiento verbal, y así aquel profesor siempre solía repetir en el aula esta trillada frase: ¡Dicen que Dios es uno, pero entonces con quien hablaba Dios en el Edén, diciendo: “HAGAMOS AL HOMBRE a nuestra imagen y conforme a nuestra semejanza”, ¡haber piensen pues jóvenes, porque el que dice, hagamos, es porque hay más de un dios!”.

Asimismo, cuando ya me hallaba estudiando al interior de una casa universitaria en Lima, en el curso de economía primitiva, el catedrático empezaba con el tema, afirmando que el hombre primitivo de la edad de piedra fue un nómada cazador, pescador y recolector de frutos y raíces; hasta que posteriormente, se sedentarizó al descubrir o inventar la agricultura y la ganadería, quizá ya en la edad neolítica. Pero en su charla académica, el docente universitario jamás pronunciaba la palabra biblia, Dios, etc. como documento y divinidad que hubieran hecho al hombre.

Igualmente, cuando por aquel entonces compré y leí un libro titulado: HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONOMICAS, del autor Eric Roll (FCE), este decía en la parte de la economía primitiva, algo así: *“Que, en el antiguo testamento de la llamada biblia, se cuentan una serie de mitos y leyendas que nos aportan muy poco para entender la economía primitiva, salvo la*

idea de grupos tribales que rivalizan por la posesión de un terreno, entre otros". Y cuando leí el libro titulado: **El origen de la familia, la propiedad privada y el estado**, del autor F. Engels (en el curso académico de materialismo histórico), ya la cosa se puso mucho más fea, en razón de que el autor materialista (gran amigo y auspiciador de Carl Marx) deja a un lado la interpretación mística y religiosa del presunto origen del hombre y de la familia, como criaturas de Dios, y más bien afirma, que fue el "trabajo manual" lo que hizo dar al hombre un gran salto evolutivo, cultural y orgánico, del simio hacia el homo sapiens.

Y ni que decir si comento el trabajo de Sigmund Freud (austriaco de origen judío), quien para explicar el origen de la exogamia en la remota tribu salvaje y en la familia antigua, hecha mano a su monografía titulada TOTEM Y TABU, para hacer la hipótesis aproximada siguiente: que en razón de que en la horda salvaje primitiva, el macho alfa del grupo semihumano, cada vez que se hacía joven un macho hijo suyo, el macho alfa lo expulsaba de la horda, para si no tener competencia para aparearse con todas las hembras del grupo (su hembra, sus hijas y nietas). Sin embargo, Freud supone bajo el examen psicoanalítico, que un día determinado, todos los hijos varones expulsados por el macho alfa de la horda salvaje, hallándose juntos exiliados en el campo o el bosque, determinaron retornar a su "hogar" y matar al PADRE primordial, el macho alfa, y comerse su carne en rito, para - por un lado- vengarse de sus despropósitos; y por otro lado, para reemplazarlo como jefe tribal; y una vez hecho lo primero por los hijos del "alfa", luego llegaron a la conclusión que deberían ahora pelearse por la titularidad de las hembras; pero entonces llegaron a un acuerdo de no pelearse entre ellos por la exclusividad de las hembras de la manada (*su madre, hermanas y sobrinas*) para aparearse, sino que acordaron buscar la hembra en otra horda vecina, en otra tribu, y así cree Freud, que nació la exogamia sexual en la antigua familia humana, y dejaron atrás la vetusta costumbre animal de la endogamia. Y así ya se nos presenta en el mito de la creación humana, por ejemplo, de los antiguos sumerios, pero que este humano estaba hecha no solo de barro-arcilla, sino también humedecida con la sangre de una divinidad sacrificada.

Y este punto, de la fuerte desconexión en la investigación científica racional con lo divino en el quehacer humano, dos décadas después recién lo entendería mejor, al leer un libro del autor ateniense Tucídides (**La guerra del Peloponeso**), considerado el primer historiador en el sentido moderno, en razón de que al examinar y evaluar las causas que llevaron a la guerra entre Esparta y Atenas, deja de lado de manera absoluta la arcaica

idea de que eran los dioses celestes del antiguo monte Olimpo, los que fomentaban la discordia entre humanos y ciudades estado. Por el contrario, Tucídides, menciona razones concretas y causas naturales humanas de la fratricida guerra entre los antiguos griegos de Esparta y Atenas, y que era el excesivo engrandecimiento del poderío marítimo del imperio talasocrático de Atenas, y el temor de Esparta a verse en el futuro coaccionada por este poderío ateniense, y quizá hasta convertirse en pueblo dominado. Así pues, Tucídides, al contrario de Heródoto (y más lejano todavía de Homero, Hesíodo, Esquilo y Sófocles), para explicar la conflictividad humana deja de lado la motivación religiosa harta conocida y practicada en aquel tiempo, y relatada genialmente en libros épicos como La Ilíada, La Odisea, Los Argonautas, etc.

Así estaba, incrementando mi acervo intelectual con lecturas de libros como “La biblia y sus secretos” (un viaje sin censuras al libro más vendido del mundo) del autor Juan Arias, edición 2004; cuando tuve acceso a los aportes del teólogo, filólogo y orientalista germano Julius Wellhausen (1844-1918), un erudito en biblia, que desde su catedra en Gotinga, dio inicio al movimiento “cristianismo liberal”, y con su libro titulado: **Prolegómenos a la historia de Israel** (1879) concretiza la HIPOSTESIS DOCUMENTARIA, señalando que la denominada Torá o Pentateuco, para su confección definitiva, tuvo cuatro fuentes documentarias, como son: Yahvista (J), Elohist (E), Deuteronomista (D) y la Sacerdotal (P). Y así, el escriba o escuela de escribas que dieron forma definitiva al contenido de la Torá, sobre ese aporte original J, E, D y P dio su puntillazo y acabado final.

Entonces los aportes de Wellhausen luego sirvió para que otros eruditos ampliaran sus investigaciones para encontrar al Moisés y al Jesús Histórico, muy distinto al Moisés y al Jesús literario. En este punto cabe destacarse que Wellhausen fuera alemán, una tierra que consiguió su determinación y autonomía religiosa en la denominada guerra de religión de los treinta años, y en el que los príncipes germanos protestantes, con el apoyo de Dinamarca, Suecia, Francia y Holanda, debieron enfrentar en la “primera sub guerra mundial europea” del siglo XVI, a la más grande potencia política y militar de la época, el imperio español del rey Carlos I de España (y a la vez Carlos V del Sacro imperio Romano-Germánico), quien a solicitud del papa de entonces, financió y condujo sus tropas militares con el fin de poner fin a la reforma religiosa protestante que había nacido con las enseñanzas del teólogo Martín Lutero.

Y esta enseñanza religiosa protestante entonces amenazaba con expandirse a Suiza, Holanda, Inglaterra, Suecia, etc. un acontecimiento

totalmente cruento que termino con la Paz de Westfalia, y en el que los principados (varones) protestantes obtuvieron su libre determinación religiosa. Pero ese hecho trascendental, luego fue ampliado y dinamizado con la traducción de la biblia al alemán y con su entrega al público en general; y hecho que empujo y activo el anhelo intelectual de la lectura de la biblia y de la mejora de las condiciones educativas. Pero sin duda el nieto o tataranieto del primer protestante germano, ya había hecho un avance fenomenal en su comprensión del origen y confección del libro sagrado (y contando para ello con la libertad religiosa protestante de su país, pero la misma que era prohibida en los países de fe católica, una porque según la curia romana, la biblia solo debía estar escrita en las lenguas santas: Hebreo, Arameo, Griego y Latín, pero jamás en lenguas romances y vernáculas; y no se daba la biblia al vulgo por temor que estos la “mal interpretaran” y así crearan más sectas religiosas, entre otras excusas, pero muy nimias para hoy día) asumiéndola ya como mito o superstición organizada. Y tal cosa siempre le volverá a acontecer a todo pueblo que se educa e investiga, para superarse, asimismo.

Pero volviendo al rápido despegue intelectual y científico por los antiguos pueblos germanos, la libertad investigativa dio sus frutos en trabajos de Julius Wellhausen y muchos otros eruditos bíblicos, como Dietrich Bonhoeffer (ahorcado por la tiranía nazi).

Finalmente, de lo que leí y entendí, y que lo relato a vuelo de pájaro o de forma panorámica a continuación es lo siguiente:

1.- Que el libro de JUECES es el primer libro que un antiguo escriba israelita o judío escribiera, y esto en razón de la forma más arcaica de escribir el hebreo o proto hebreo; y en ese sentido, se adelanta en quizá medio milenio a la mayor parte de los demás libros bíblicos del Antiguo Testamento (AT).

2.- Que el denominado capítulo uno y dos, hasta el versículo tres, del libro del Génesis, fue redactado por escribas de la escuela Elohista o sacerdotal en fecha posterior al resto del contenido del libro de Génesis, que tiene su sello de ser redactado por escribas de la escuela Yahvista.

3.- Que aplicado la frase alemana “**Sitz im Leben**” (contexto vital o emoción vital) al autor del libro del Génesis este reporta preocupaciones de un contexto real del escriba y del pueblo judío, de su momento y día, ya sea estando en la cautividad de Babilonia, o al retorno de ella a Jerusalén y Judá. En ese sentido, el escriba se dirige a gente que tiene usos y costumbres contemporáneas, preocupaciones conjuntas del momento; y

que el erudito filólogo al leer el texto Torá o Tanaj, debe llegar a entenderlo, y así sabrá que quiso o quiere decir a la gente de hace 2,500 años atrás, y de allí recién intentar conectar con el mensaje que sería valido para hoy día, que tiene preocupaciones sociales y culturales totalmente distinto al que preocupó al pueblo judaita original.

Así, se considera que el asesinato de Caín sobre Abel (ambos personajes literarios) sirve para que se entienda que las tribus asentadas en las llanuras (y agricultoras) eran más fuertes que las tribus pastoras nómadas asentadas en las partes altas, y al qué las estaban asesinando periódicamente; que el hecho de que Adán diga: *“por tanto el hombre dejara a su padre y madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne, ...”* está indicando al antiguo lector y oyente judío del siglo V a.e.c. que no es bueno que los pastores estén mucho tiempo en el campo pastando sus ovejas (y copulando con algunas ovejas) sino que Dios quiere que esté con su mujer, y es con ella con quien debe ligar para incrementar la prole familiar.

4.- Que los nombres de Adán, Eva, Caín, Abel, Matusalén, Enoc, Noé y sus tres hijos, incluyendo al sodomita Cam son todas sin duda nombres literarios (ficticios) mas no históricos; como el caso de Cam, que es castigado en su hijo Canaán, una profecía a posteriori creada por el escriba religioso judío para denigrar a la gente de aquel país antiquísimo, y sea éste el pretexto o excusa para que Dios les ordene a ellos, que deben ir y conquistar esa tierra, pasando a filo de espada a todos sus habitantes y animales.

5.- Que el libro sagrado biblia, no es más que una leyenda fundacional de un pueblo -entonces- minúsculo de nombre reino de Judá (y en menor medida del reino de Israel, deportada y desaparecida). Un documento escrito, en fecha muy posterior a otras grandes epopeyas y leyendas fundacionales de pueblos como de los sumerios, acadios, babilonios, asirios, egipcios, hititas, etc. Y antiguas leyendas de los cuales los escribas judíos tomaron prestado, y la reinterpretaron o reelaboraron para sus propios fines, como es la creación del hombre por los dioses (contada ya entre un mil o dos mil años antes, en las famosas tablillas de barro con escritura cuneiforme, de los pueblos de sumeria, acadio, babilonio, asirio. Como el tan arcaico relato de la existencia de la planta de la vida (encontrado por Gilgamesh), del diluvio universal, de los 10 reyes antediluvianos, de que la duración de la vida se acorta para los humanos después del diluvio, etc.

6.- Que, probablemente durante el ejercicio sacerdotal del escriba Esdras (s. IV a.e.c.) en Jerusalén es que se compilo buena parte del antiguo texto

sagrado judeocristiano, ya que la misma biblia indica que fue él quien por primera vez mostro al pueblo la ley de Dios (la Torá); y eso aunque se dijera que ya en tiempos del rey Josías se había hallado la Ley de Moisés, oculto al interior del primer templo judío (más bien se sabe que durante el reinado de Josías se dio una gran revolución espiritual y religiosa del pueblo judaita, en razón que las otras diez tribus del norte (Israel) ya habían sido deportadas al interior del país de Asiria (y desaparecidas allí al mezclarse con los naturales del lugar, perdiendo así su identidad étnico-religiosa de pueblo elegido).

Así, se cree que muchos moradores del norte vinieron a Judea, e incrementaron la población y la economía de la ciudad-Estado de Juda, y recién desde entonces obtuvieron mejor desempeño y notoriedad en el cercano oriente; e incluso se cree que en los días de Josías se compuso el libro de JOSUE (*la conquista de Canaán por los israelitas*), esto es con el fin de “conquistar” *la tierra que fluye leche y miel y que ahora estaban en manos de los emigrados y transportados por el rey asirio al lugar para trabajar la tierra, y criar los animales (una gente que posteriormente se les conocerá como samaritanos)*, pero la repentina muerte de Josías a mano del faraón Necao, habría impedido lo idealizado en el libro de Josué. Y los investigadores afirman así, en razón de que no hay evidencia arqueológica que indique que los antiguos israelitas emigraron de Egipto y tomaron Canaán.

Por el contrario se considera que los israelitas son en realidad cananeos que durante el final del colapso de la edad del Bronce (los estados cananeos implosionaron por dentro, por guerras civiles, sequias, llegada de los pueblos del mar, etc.) y de ese desbarajuste vivencial, los fugitivos y supervivientes, dejaron los llanos para vivir y unirse a otras tribus pastoras en las montañas de Canaán, y así poco a poco se empezaron a diferenciar y distanciarse de su pasado común, hasta el extremo de considerarse sus enemigos y contrarios. Y apareciendo en las excavaciones arqueológicas hechas, evidencia de los ancestros más antiguos de los israelitas, por la zona geográfica asignada a Manases, y luego a Efraín (al NE de Israel).

7.- Que el antiguo reino conformado por las diez tribus del norte (Israel) eran en su origen un país o pueblo separado del de Judá, en razón de que en el reino de Israel (norte) el dios prominente era el dios El o **El-Elión** (el altísimo), y quien tenía una consorte de nombre Ashera, y 70 hijos procreados con ella, siendo uno de ellos Baal, Yam, Yahvé, etc. No obstante, con el pasar del tiempo, y la evolución ideológica-teológica del denominado reino de Judá, correspondiente al periodo de gobernanza del

rey Josías, y por la necesidad de centralizar el culto en el sitio de Jerusalén, es que el Dios Yahvé asumió el liderazgo divino, y constituyéndose primero en el Dios principal (enolatria) y, posterior al exilio babilónico, en el único Dios (monoteísmo).

8.- Luego, también es preciso mencionar que la gente mas educada y culta de Israel (la élite pensante, la nobleza principesca, y todos los profesionales de las artes) un día fueron deportados de su tierra natal hacia los dominios asirios, y allí entre los confines de Armenia, desaparecieron al mezclarse con los naturales del lugar, y perdieron su identidad cultural israelita. Así de ellos no cabe jamás esperar un retorno. Y solo quedaron los pobres del país para realizar el cultivo agrícola y las actividades de crianza ganadera en beneficio de los jerarcas asirios.

9.- Que en la biblia existen los denominados géneros literarios: histórico (reyes), legal (levítico, Deuteronomio), profético (visiones de juicio o salvación, como en Isaías, Jeremías, Amós, Apocalipsis); sapiencial (poemas, proverbios, como en Job, Salmos, Eclesiastés); mítico-legionario, como en el génesis; epístolas como las cartas de Pablo, de Juan y Pedro, etc. entre otros tantos más que existen en el relato sagrado.

Por ejemplo, para hablar de metáfora remitámonos a una anécdota contada por el genial tradicionalista peruano Ricardo Palma, quien en uno de sus libros nos cuenta un hecho que sería algo parecido a esto: Refiere Palma que un militar de alto rango, cierta vez ordenó a un subalterno de procedencia indígena (y por tanto de bajo nivel educativo), el sargento Paiva, que debía fusilar a una persona indicada con esta frase: “**¡llévate a éste y, fusíalo entre dos luces!**”, en el entendido -para el emisor- que la hora de dos luces es la hora del alba o rayar la mañana, pero que sin embargo, ello no era entendido a sí por el subalterno, quien ipso facto cumplió con su tarea, y fuera de la vista de su jefe, colocando al sujeto a ser fusilado entre dos faroles, le desarrajó un tiro de fusil sin más vueltas que dar. Pero entonces, refiere R. Palma, que el militar de alto rango luego cambio de planes como a la media noche, e inmediatamente envió un emisario al sargento Paiva, para comunicarle que ya no debía fusilar al detenido. Pero cuando llegó el mensajero al lugar donde laboraba Paiva, se enteró del modo como Paiva ya había despachado al fusilado, y retornado al sitio donde se halla el jefe militar le relató el hecho, por lo que éste refunfuñando manifestó: “**¡Paiva es una bestia, no entiende de metáforas ni de palabras con doble sentido!**”.

Valga el relato manifestado, que las personas y grupos sociales en general, de un pueblo que ocupa un espacio y tiempo determinado, tienen códigos y formas particulares de entender una palabra, frase o dicho. Y en ese sentido, el investigador científico de la denominada Tanaj judía, para entender la ideología y saber de un pueblo como el judaita antiguo, se inmiscuye en el estudio de los usos y costumbre de aquel pueblo por medio de la filología, los resultados de la investigación arqueológica, etc. para saber cómo entendían y hablaban aquellas gentes antiguas; para luego recién poder realmente entender que querían decir con sus palabras y escritos los antiguos escribas judíos. Por ejemplo, hoy día para un conductor de automóvil sabemos lo que significa semáforo con luz verde (pase), o que significa semáforo con luz roja (deténgase); pero hablar de tal cosa en el tiempo de los antiguos escribas que compilaron la biblia sería un despropósito, en razón que su sociedad jamás lo inventaron ni la usaron. Asimismo, si antiguamente los escribas judíos tenían un código para entender una frase u oración escrita, sino se le investiga, el lector de hoy día, de cerca de 2500 posterior, jamás acertaría en entender que es lo que realmente aquel escriba quiso comunicar a su pueblo, y no a nosotros, del siglo XXI, que tenemos usos y costumbres totalmente distintas.

10.- Con respecto al héroe y patriarca Moisés, la investigación científica tiene varias variantes para explicarlo. Pero siendo unánime que el personaje tal como lo presenta la Biblia en el libro EXODO es enteramente literaria. Y al respecto, autores como S. Freud (padre del Psicoanálisis) en su libro: "MOISES Y LA RELIGIÓN MONOTEISTA. TRES ENSAYOS", hizo estos enormes aportes desde la óptica del psicoanálisis, indicando:

- a) Que probablemente el Moisés real fue asesinado por su propio pueblo; y que luego, la culpa colectiva empozada en el inconsciente o subconsciente - por tamaño despropósito tribal de haber matado a un gran líder de su pueblo- es que posteriormente los llevo a engrandecerlo en gran manera (desfigurando su personalidad real) como el único legislador y profeta que vio a Dios y converso con él cara a cara, y luego no murió, sino que vivió para contarlo.
- b) Freud plantea la hipótesis de que el Moisés literario expuesta en la biblia, tiene como fuente la personalidad de dos Moisés diferentes: uno, el emigrado egipcio (quizá un gran sacerdote partidario de la religión de Atón, monoteísta), y del que quedó solo su segundo nombre: MOSIS, derivando luego en Moisés. Sin embargo, se sabe que la palabra **mosis** significaba en el antiguo Egipto faraónico: *hijo de; pues existen nombres como Tut-Mosis (hijo del dios Tut), Ra-Mosis (hijo del dios Ra)*, etc. Luego, Freud hace la

hipótesis psicológica de la personalidad del Moisés real, como alguien de un carácter irascible, imperativo, principesco, etc. y que es capaz de romper las mismas tablas de la ley que Dios le había dado en el monte Sinaí al ver la presunta idolatría de su pueblo hacia el becerro de oro (dios Baal). Pero Freud también observa la cosa en clave secreta, al revés, entendiendo que fue el mismo patriarca Moisés quien quebró, erró o faltó a la misma ley divina de su Dios. Para ello, ver las perícopas y critica textual al libro santo.

Pero Sigmund F. también infiere de sus investigaciones, que hubo otro moisés “**el más noble y manso del mundo**”, y supone que este podría haber sido madianita, y que sería el que realmente conoció en medio de las altas montañas del Sinaí o del otro lado del mar Rojo, en sitios de erupciones volcánicas, al Dios Yahvé, un Dios que hacia su presencia en medio del fuego volcánico expulsado como columna de fuego hacia el cielo; pero también que se mostraba como columna de humo, en las noches. Así, Freud cree en su -hipótesis o posibilidad- que este Moisés bueno y manso madianita es el verdadero profeta del Dios inicial (visto como enolatría), y que por un asunto de movimientos poblacionales, migraciones tribales, llegaría hasta Seir, Edom, un punto de contacto con lo que luego vinieron en llamarse Israel -desde aproximadamente el 1200 antes de nubra era común (AEC)- según evidencia histórica, israelitas, descendientes quizá de los antiguos **shashus** de Yau, o de los **habiru**, gente nómada y salteadora, ya identificados por los egipcios en sus arcaicos escritos de la época faraónica.

11.- Que el contenido de las tablas de La Ley israelita tiene reminiscencias y aportes de otras culturas más remotas que la israelita, y expresada en escrito, como el código de Hammurabi, de la proto-babilonia, entre otros; y al que los escribas judíos debieron tener contacto y acceso a ella en las antiguas y grandes bibliotecas del rey Nabucodonosor, mientras se hallaban cautivas ahí.

12.- Que el antiguo historiador griego-egipcio **Manetón**, del s. III a.e.c (periodo ptolemaico) y que escribió las egipciacas (relación dinástica de los faraones) se cuenta que indicó que existió una vez que un sacerdote del templo de Heliópolis (dios sol, Ra) de nombre Osharsep u Osarsip, que liderando un pueblo de esclavos huyó o salió de Egipto con destino a Jerusalén, y en el camino -refiere Manetón- que éste **Osharsep** adoptó el nombre de Moisés. Este relato había llegado a manos del famoso historiador judío Flavio Josefo, y quien quizás para no aceptar tal origen para su pueblo judío, añadió o ya estaba añadido, que los salidos de Egipto con Moisés eran un grupo humano grande de LEPROSOS (impuros). El relato indicado es más extenso.

Sin embargo, este hecho se busca encajar con el fin del reinado del faraón AKENATÓN (hijo de Atón, único dios Solar), cuando a su muerte se dio una violenta reacción por parte de los relegados sacerdotes del dios Amón, y desplazaron a los novatos del dios Atón, en lo que se cree ser la primera religión monoteísta o enoteista que se tenga conocimiento histórico, esto es aproximadamente 500 años antes que tal cosa se les ocurriera hilvanar a los antiguos judaitas, en un lento proceso de mejoramiento y sofisticación de la teología, hasta la que se legó a la posterioridad, como el aporte de la versión griega denominada “versión de los setenta” de la Torá judía.

Bueno hasta aquí hago el relato del presente tema, y no abre dicho ni el 1 % de todo lo que he investigado, meditado, aprendido e interiorizado. Pero termino expresando con la misma convicción del mártir Dietrich Bonhoeffer, que habría dicho algo así: *“cuando en el mundo no haya biblias, ni iglesias, ni sacramentos, ni se hable de Dios, hay que seguir creyendo en Dios”*; ya que ante una sociedad como la alemana de la primera mitad del s. XX, que había llegado a la madurez de su edad cultural, no era fácil enseñar o predicar los asuntos divinos con la vieja forma tradicional, en razón de que la gente educada y erudita, ya no se comía el cuento de creer en un dios antropomorfo del A.T., y por ese motivo se debía actualizar el saber de la palabra divina, refinarse, intelectualizarla, para hacerla atractiva a gentes de un estrato cultural elevado como la europea de entonces.

Que las grandes investigaciones que se han hecho a la biblia, aplicando el método histórico, la crítica textual, etc. y con el apoyo de ordenadores ciberneticos y de inteligencia artificial en las muchas investigaciones arqueológicas llevadas a cabo en el último siglo en el territorio israelí (o antiguo Israel y Judá) no han sido promovidas por gente atea y pactada con el diablo (como podría creer una persona del submundo y semianalfabeta), sino por personas profesionales creyentes en Dios, y con auspicio de instituciones privadas y públicas, de enorme prestigio social, pero que tenían y aún mantienen el interés científico, aún por encima de todo prejuicio racial, religiosa y cultural.

Y en mi entender particular, creer en Dios es producto de un condicionamiento cultural, de una domesticación religiosa socializante, en razón de que cuando una persona nace, su mente o memoria es como un papel en blanco, y muy posteriormente en ella se escribirá (memoria) de manera inconsciente el resultado de su experiencia personal, y entre ellas, la fe en Dios aprendida de su familia y de su entorno social. Y que la inmensa mayoría de peruanos hoy seamos cristianos, es producto del hecho concreto que tal fe cristiana fue impuesta a fuego, sangre y hierro por

los primeros conquistadores íberos, desde el año 1532. Sin embargo, si varios siglos antes hubieran llegado a conquistar nuestro país la gente del emirato El Andaluz (de credo islámico) que dominaban la península ibérica, entonces de igual modo que hicieron los conquistadores del reino de Castilla y Aragon, nos hubieran impuesto a sangre y hierro, su fe en el Corán, la Sharía y el profeta Mahoma; y lo mismo podemos inferir, si en siglos anteriores hubieran sido la gente del gran imperio Chino los que conquistaran América, todos sus habitantes naturales hubieran aprendido a reverenciar a sabios como Confucio, Mencio, Lao Tse y Buda. Y viendo las cosas al revés, si la gente del nuevo continente como los mayas, aztecas e incas hubieran alcanzado un desarrollo tecnológico y ventaja psicológica sobre los naturales de Europa, y lo hubieran conquistado, entonces le habrían impuesto su propia fe en el huaquismo, el culto a Viracocha, en el caso de ser los incas tahuantinsuyanos los vencedores y conquistadores. Ya que en verdad, el pueblo que conquista a otro, es el tiene la ultima palabra para decir que es verdad, justicia, fe y religión.

Esto digo como intelectual, sin embargo a esta mi edad, creer y meditar en Dios me trae paz y sosiego en ciertas circunstancias; y ello pese a tener en mi pensar racional y lógico, una idea distinta. Entonces me digo a mí mismo: *“cuando tenga que pensar en términos de fe y creencia cristiana de manera práctica, en circunstancias difíciles, entonces cree y piensa en Dios sin el tamiz de la lógica ni la científicidad. Sino solo cree, y punto; como un niño tal como aseguró el nazareno Jesús. Pero cuando debas realizar indagaciones metódicas seculares, y actividades cotidianas prácticas, no consideres en absoluto la posibilidad del milagro y lo sobrenatural, ya que es mi inteligencia humana, hasta donde puede, el indicado en resolver los asuntos prácticos y cotidianos de esta vida terrenal”*. FIN

Autor: Moisés M. Méndez Quincho (Pangoa, 10/12/2025).

CON EL FIN DE DIVULGAR LAS INVESTIGACIONES HECHAS AL LIBRO SAGRADO, SE ADJUNTA EL TITULO DE UN LIBRO QUE SE RECOMIENDA LEER.

LA BIBLIA TAMBIÉN ES LITERATURA:

Siete propuestas de lectura del texto bíblico

Por: Juan David Montoya Castro. Un trabajo de grado presentado para optar al título de: Maestría en Estudios Literarios. Directora: Ph.D. Anastasia Beloussova

Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Humanas Departamento de Literatura Bogotá, Colombia, 2019.

GÉNEROS LITERARIOS

Ya que la "Palabra de Dios" ha sido escrita en "palabras humanas", cabe analizar el mensaje revelado por medio del conocimiento del lenguaje humano usado en las Sagradas Escrituras. El estudio de las maneras de comunicarse entre las personas es necesario para la comprensión del texto bíblico, pues no tiene el mismo sentido algo expresado por medio de la prosa que algo expresado por medio de la poesía. Conviene, entonces, escuchar la sugerencia de la Iglesia Católica al escribir durante el Concilio Vaticano II (1962-1965):

"Para descubrir la intención de los hagiógrafos, entre otras cosas hay que atender a los "géneros literarios". Puesto que la verdad se propone y se expresa ya de maneras diversas en los textos de diverso género histórico, profético, poético o en otras formas de hablar. Conviene, además, que el intérprete investigue el sentido que intentó expresar y expresó el hagiógrafo en cada circunstancia, según la condición de su tiempo y de su cultura, según los géneros literarios usados en su época. Pues para entender rectamente lo que el autor sagrado quiso afirmar en sus escritos, hay que atender cuidadosamente tanto a las formas nativas usadas de pensar, de hablar o

de narrar vigentes en los tiempos del hagiógrafo, como a las que en aquella época solían usarse en el trato mutuo de los hombres

Sugerencia que abrió el camino a la investigación científica del texto bíblico en la tradición católica, que ya se hallaba algo rezagada de la tradición protestante que años antes iniciara tales estudios con investigaciones como la de Hermann Gunkel (1933), quien refiriéndose al estudio de los salmos escribió:

“Por consiguiente, el estudio de los géneros no es algo de lo que se pueda prescindir a la hora de interpretar los salmos, sino que constituye una tarea básica, sin la cual el resto de la investigación permanece sin un apoyo necesario. El estudio de los géneros constituye, por tanto, el fundamento firme sobre el que se debe construir todo el edificio (p. 22-23)”.

“Cabe distinguir entre géneros mayores y géneros menores, o sea, entre géneros literarios, propiamente dichos, y formas y fórmulas literarias. Heinrich Zimmermann (1967) explica:

“Por esto se recomienda fijar bien antes el vocabulario: por género entendemos la “forma” que tiene más extensión y es más abarcadora; forma es una unidad literaria más pequeña -fijada oralmente o por escrito-; fórmula, el giro o manera de hablar breve y expresivo (p. 140)”.

(..) Con respecto a los cinco libros de la torah conocidos como el Pentateuco, la ciencia bíblica del siglo XIX postuló la teoría de las cuatro fuentes: 1) la fuente yahvista "J" (cerca del año 950 aec, en el reino del sur -Judá-); 2) la fuente elohista "E" (cerca del año 800 a.e.c, en el reino del norte -Israel-); 3) la fuente deuteronómista "D" (alrededor del año 622 a.e.c, durante la reforma del rey Josías); y 4) la fuente sacerdotal "P" (alrededor del año 550 a.e.c, en el período postexílico). Según esta teoría, denominada la **"hipótesis documentaria"**, el Pentateuco es una obra de compilación y redacción, durante el período postexílico, de estas cuatro fuentes

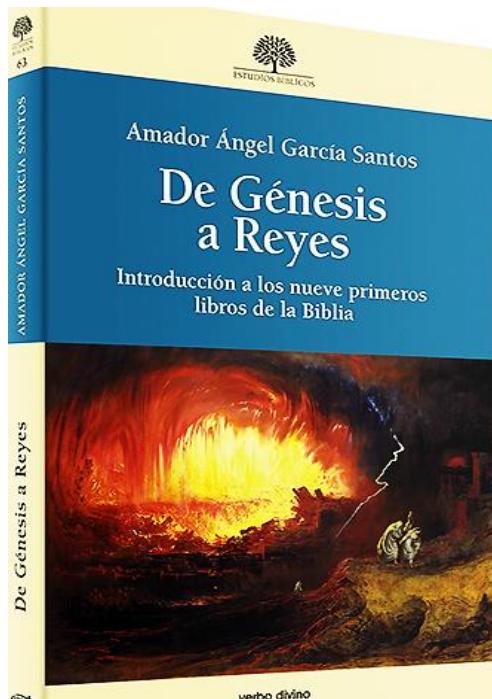
independientes. Este proceso de compilación y redacción del Pentateuco (la Ley o torah) se dio aproximadamente de la siguiente manera:

“Originalmente todas eran historias narrativas independientes. J y E se combinaron antes del 700 aec, siendo P la que proporcionó el marco esencial. Esta narrativa compuesta, y la adición del documento D (Deuteronomista), el Deuteronomio (aprox. 620 aec), fue a su vez revisado y determinado dentro del más incluyente documento P, el actual marco de Génesis-Deuteronomio. El Deuteronomio sirve de transición desde la Torah hasta los Antiguos Profetas (...)”

Fuente:

<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/76964/79412602.2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

También se recomienda leer el siguiente libro académico.



LAS MUJERES Y LA PROSTITUCIÓN SAGRADA. El primer testimonio de la prostitución sagrada referido a Mesopotamia se encuentra en un relato de Heródoto (libro I, 199), según el cual: "toda mujer del país debe, una vez en su vida, ir a sentarse a un santuario de Afrodita y yacer con un extranjero". Fuente: <https://archivoshistoria.com/las-mujeres-y-la-prostitucion-sagrada-realidad-o-artificio/>

Prostitución Religiosa en Oriente Próximo

Los antiguos historiadores Heródoto³ y Tucídides documentan la existencia en Babilonia de la obligación para todas las mujeres, al menos una vez en su vida, de acudir al santuario de Militta para practicar sexo con un extranjero como muestra de hospitalidad, a cambio de un pago simbólico.

Prostitución Religiosa en Oriente Próximo

Una de las formas más antiguas de la que existen registros históricos es la prostitución religiosa, practicada inicialmente en Sumeria.

Existen registros de ella desde el siglo XVIII aec., en la antigua Mesopotamia. En el Código de Hammurabi se hallan leyes que regulan los derechos de herencia de las mujeres que ejercían dicha profesión².

"También sacó la imagen de Ashera fuera de la casa de YHVH, fuera de Jerusalén, al torrente de Cedrón, y la quemó en el torrente de Cedrón, y la redujo a polvo, y echó el polvo de ella sobre los sepulcros de los hijos del pueblo. Además derribó las casas de **prostitución sagrada** que estaban en la casa de YHVH, en las cuales las mujeres tejían pabellones para Ashera".

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=QY168dngH-k>